

KETERBUKAAN BERMAZHAB DALAM REALITI DI MALAYSIA: KEPERLUAN ATAU KECELARUAN?

Openness in Practising *Madhhabs* in Malaysian Reality: A Necessity or Ambiguity?

**Inarah Ahmad Farid¹
Saadan Man²**

ABSTRACT

Malay Muslims are regarded as loyal adherents of Shafi'i madhhab since they embraced Islam centuries ago. The strict adherence to the madhhab, however, sometimes leads them to some difficulties when some Shāfi'ī standpoints do not suit certain circumstances or needs. Hence, they start to look for viewpoints from other madhhabs, which are considered as more adaptable to their situation and need. However, this step is considered as a last resort when no acceptable answer is found in the madhhab. This move should also be differentiated from the idea of borderless fiqh propounded by the reformists to free the Malays from holding to a specific madhhab. Whilst occasionally adopting the views of other madhhabs is

¹ Master Candidate, Department of Fiqh and Usul, Academy of Islamic Studies, University of Malaya.

² Senior Lecturer, Department of Fiqh and Usul, Academy of Islamic Studies, University of Malaya, saadan@um.edu.my.

permissible by the majority of Malay ulamas, being free from holding to a certain madhhab is seen as tantamount to heresy, and, therefore, should not be allowed. There is a thin line between both situations and this could lead one to confusion if it is not properly understood. This paper attempts to analyse the issues based on the perspectives of the Islamic traditionalism and reformism. Although the conflicting thoughts of both parties on this particular issue are hard to reconcile, there are some common standpoints that can lead to positive collaboration between them.

Keywords: *Shāfi‘ī Madhhab, Malay Muslim society, traditionalism, reformism, conflict.*

PENDAHULUAN

Secara tradisinya, mazhab Shafi‘i adalah mazhab rasmi bagi masyarakat Melayu Islam di Malaysia dan tidak keterlaluan dikatakan bahawa mereka adalah penganut mazhab Shafi‘i yang fanatik.³ Pengamalan mazhab Shafi‘i ini telah berakar umbi sejak awal kedatangan Islam di alam Melayu lagi. Perkembangannya yang pesat ini adalah disebabkan oleh faktor sejarahnya yang kukuh. Hal ini jelas terbukti dan dapat dilihat menerusi sistem perundangan dan pendidikan yang sedia ada. Bagaimanapun, sejak seabad kebelakangan ini keselesaan bermazhab ini mula merasakan gugatannya dengan kehadiran aliran pembaharuan yang berusaha membebaskan keterikatan masyarakat kepada mazhab Shafi‘i dengan menganjurkan idea fiqh tanpa sempadan atau bebas bermazhab, sama ada tidak terikat kepada sesuatu mazhab tertentu atau bebas memilih pandangan-pandangan tertentu berasaskan kepada kaedah dan prinsip yang tertentu. Namun, dalam zaman langit terbuka dan ilmu tanpa batasan kini, keresahan tetap timbul bila fahaman lain ditonjolkan walaupun hakikatnya fahaman tersebut masih berada di bawah payung *Ahl al-Sunnah*.⁴ Malah, ramai yang semakin dibelenggu perasaan keliru dengan prinsip berpegang kepada mazhab. Akibatnya, pelbagai anggapan mula wujud setiap kali persoalan bermazhab dibicarakan. Ada yang mula menganggap bahawa mazhab merupakan faktor kepada perpecahan umat Islam, malah tidak kurang

³ Abdullah Ishak, *Islam di Nusantara* (Kuala Lumpur: BAHEIS, JPM, cet. 2., 1992), 192.

⁴ Abdul Shukor Husin, *Ahli Sunnah Waljamāah Pemahaman Semula* (Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia, 2000), 17.

juga yang mendakwa bahawa berpegang kepada mazhab adalah salah dan boleh menjadi sesat kerana tidak berpegang secara terus kepada kepada al-Quran dan al-Sunnah. Pasti pandangan ini yang dianggap ganjil dalam suasana masyarakat Malaysia yang secara umumnya berpegang teguh dengan mazhab Shafi'i dan seterusnya golongan yang "tidak bermazhab" ini dipandang serong oleh umum.⁵

Dalam menyebarkan idea fiqh tanpa sempadan, golongan yang dilabel sebagai aliran *islāh* terpaksa berdepan dengan pelbagai cabaran khususnya dalam kalangan masyarakat awam yang umumnya sangat taat dan kukuh pegangan agamanya yang berteraskan hukum hakam mazhab Shafi'i. Oleh itu, apabila aliran ini cuba melakukan suatu kelainan atau pembaharuan yang ternyata amat berbeza sekali dengan kefahaman dan penghayatan agama sedia ada selama ini, masyarakat berasa ganjil dan aneh, dan situasi seterusnya mencetuskan perasaan resah walaupun pada realiti umumnya masyarakat Islam Malaysia sebenarnya bersikap agak terbuka dan mula menerima pengamalan mazhab selain Shafi'i dalam amalan harian mereka biarpun tidak secara menyeluruh sebagaimana yang berlaku dalam aspek muamalat, permasalahan zakat, dan beberapa isu ibadat seperti niat berpuasa, sembahyang Jumaat dan sebagainya yang akan dihuraikan dalam perbincangan ini. Ini adalah kerana amalan-amalan tersebut telah menjadi amalan yang diterima masyarakat dan ia juga merupakan isu yang telah diteliti, diputuskan dan dikuatkuasakan melalui proses pentadbiran perundangan Islam. Terdapat juga amalan mengambil pandangan dari luar mazhab Shafi'i atas dorongan kebiasaan mereka dalam praktik tertentu bagi menolak kemudaratan atau mengelak dari *masyaqqah*. Dalam erti kata lain, mereka menerima amalan luar dari mazhab Shafi'i apabila melibatkan isu yang sudah lama diamalkan secara meluas dalam masyarakat.⁶

Bagaimanapun, persoalan yang sering ditimbulkan kini ialah penerimaan masyarakat terhadap konsep keterbukaan dalam beramal dengan pandangan pelbagai mazhab ini, iaitu sama ada ia benar-benar merupakan satu keperluan ataupun ia hanya mengakibatkan kecelaruhan yang pastinya mencetuskan perbalahan dan perpecahan ummah. Artikel ini akan menganalisis permasalahan ini dan cuba mencari titik pertemuan antara pemikiran dua aliran yang saling

⁵ 'Bermazhab Tanpa Fanatik Rahmat kepada Umat Islam', *Utusan Malaysia*, 12 Disember 2006: http://www.utusan.com.my/utusan/info.asp?y=2006&dt=1212&pub=utusan_malaysia&sec=Bicara_Agama&pg=ba_01.htm.

⁶ Anisah Abd Ghani *et al.*, 'Penerimaan Masyarakat Islam di Malaysia Terhadap Amalan Percampuran Mazhab Dalam Isu-isu Ibadat', Kertas kerja yang dibentangkan di Seminar Hukum Islam Semasa V', Jabatan Fiqh dan Usul, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 22-23 Ogos 2007.

bercanggah ini, iaitu aliran pemikiran tradisional dan reformis bagi menyuntik pencerahan kefahaman yang seterusnya memberi impak positif terhadap kesatuan dan kesepaduan ummah.

KONFLIK ISU BERMAZHAB

Pertikaian pandangan antara aliran tradisional dan reformis dalam isu bermazhab ini adalah isu yang tidak pernah kunjung padam sejak sekian lama. Sejarah menyaksikan fenomena ikhtilaf antara kedua aliran ini mula dikesan riaknya sejak penghujung abad ke 19 tetapi dilihat berlaku secara rasmi pada awal abad ke 20 dengan kemunculan majalah *Al-Imām* yang menjadi lidah rasmi bagi aliran reformis dan berfungsi sebagai wadah utama untuk melontarkan kritikan pedas terhadap aliran tradisional. Konflik antara kedua-dua aliran tersebut lebih dikenali pada ketika itu dengan dikotomi Kaum Tua-Kaum Muda.⁷ Kaum Tua mewakili aliran tradisionalisme yang berpegang kepada fahaman *madhhabiyah* atau lebih khususnya *Shāfi`īyah*, manakala Kaum Muda mewakili reformisme atau *Salāfiyyah* yang menekankan konsep *iṣlāḥ* dan *tajdīd* yang salah satu dari prinsipnya enggan terikat dengan sesuatu mazhab yang khusus, sebaliknya bebas memilih pandangan-pandangan dari mazhab sedia ada dengan menggunakan kaedah tertentu. Pergeseran antara kedua-dua aliran ini berlaku dengan ketara dan boleh dilihat di mana-mana sahaja pada ketika itu sehingga “sukar untuk melihat sebuah kampung di Malaya di mana orang-orang Melayu tidak pernah membahaskan tentang ajaran-ajaran Kaum Muda”.⁸ *Ikhtilāf* berlaku dalam hampir semua aspek kehidupan: akidah, ibadah, muamalat, adat, ekonomi, pendidikan sosial dan politik, iaitu bermula dari persoalan sifat dua puluh hinggalah kepada persoalan perjuangan bangsa dan kenegaraan.⁹ Pada sekitar 1920-1930an, *ikhtilāf* antara kedua-dua aliran ini menjadi suatu fenomena biasa yang mewarnai kehidupan beragama masyarakat Melayu. Isu-isu yang menjadi konflik antara kedua pihak ini hebat diperbincangkan secara umum sama ada melalui media pada ketika itu seperti akhbar dan majalah, penulisan buku atau melalui pentas forum dan debat yang diadakan secara terbuka, seperti perdebatan mengenai masalah hukum jilatan

⁷ Perbincangan lanjut berkenaan konflik Kaum Muda-Kaum Tua boleh dilihat dalam W. R. Roff, ‘Kaum Tua and Kaum Muda: Innovation and Reaction Among Malays, 1900-1940’, *Paper on Malayan History* (ed. K. G. Tregonning; Singapore: JSEAH, 1962), 162-191.

⁸ W. R. Roff, *The Origins of Malay Nationalism* (Kuala Lumpur: Oxford University Press, 1994), 87.

⁹ Abu Bakar Hamzah, *al-Imam: Its Role in Malay Society 1906-1908* (Kuala Lumpur: Pustaka Antara, 1991), 30; Abdul Aziz Mat Ton, *Politik al-Imam* (Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2000), 184-297.

anjing di Kelantan pada tahun 1937.¹⁰ Khusus dalam kes perdebatan isu jilatan anjing ini, isu keterikatan kepada mazhab khusus dan kebebasan memilih pandangan dari mazhab-mazhab lain yang muktabar juga diperdebatkan secara ilmiah oleh kedua aliran ini. Debat ini juga boleh dianggap sebagai satu *turning point* dalam masyarakat berhubung persoalan keharusan beramal dengan pandangan luar dari mazhab lain.

Selepas kemerdekaan dicapai, konflik antara kedua aliran ini terus berlaku tetapi dalam bentuk yang agak berbeza. Aliran reformisme yang muncul dalam gerakan-gerakan dakwah terutamanya selepas era 1960-1970an lebih memberikan penekanan kepada aspek pengislahan dan pembangunan masyarakat dengan memberikan fokus kepada aspek pendidikan, keadilan sejagat, pembangunan ekonomi dan siasah. Bagaimanapun, polemik tentang soal-soal berkaitan hal ehwal ibadat masih belum pudar sepenuhnya walaupun tidak setegang sebelumnya. Masalah yang ditimbulkan oleh golongan *iṣlāḥ* ini dalam masalah agama sebagaimana yang dijelaskan telah menimbulkan kegelisahan dan tidak disenangi di kalangan ulama-ulama yang berpegang dengan mazhab Shafi'i. Ekoran dari pendedahan tentang konsep ijthad dan masalah-masalah *khilāfiyyah*, ketegangan mula timbul di antara golongan ini dengan para ulama. Maka lahirlah perdebatan-perdebatan hangat secara terbuka di majlis-majlis umum, dalam majalah-majalah, di dada akhbar, sehingga timbul tuduh-menuduh di antara satu sama lain. Kesan daripada ketegangan ini dalam beberapa peringkat bukan sahaja dirasai oleh mereka yang terlibat, malah ia turut dirasai oleh masyarakat awam yang juga terpengaruh dengan ajaran para ulama itu.

REALITI MASYARAKAT ISLAM DI MALAYSIA

Kedudukan mazhab Shafi'i di Malaysia seolah mula "digugat" akibat dari perkembangan semasa. Ia boleh dilihat dalam dua perkembangan,¹¹ iaitu dari perkembangan dalaman dan luaran. Perkembangan dalaman ialah yang berkait dengan kedudukan mazhab itu sendiri di kalangan masyarakat Islam di Malaysia. Sebagaimana maklum, perkembangan mazhab Shafi'i di Malaysia secara umumnya telah mencapai kejayaan yang begitu cemerlang. Namun ia

¹⁰ Nik Abdul Aziz Nik Hassan, 'Perbincangan Tentang Jilatan Anjing: Satu Penelitian', *Jebat*, 9 (1979), 173-180; W. R. Roff, 'Whence Cometh Law? Dog Saliva in Kelantan, 1937', *Shariat and Ambiguity in South Asian Islam*, (ed. Katherine P. Ewing; Berkeley, Los Angeles and London: University of California Press, 1988), 25-42.

¹¹ Mahmood Zuhdi, 'Mazhab Syafi'i di Malaysia: Sejarah, Realiti dan Prospek Masa Depan', Kertas kerja yang dibentangkan di Seminar Hukum Islam Semasa V', Jabatan Fiqh dan Usul, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 22-23 Ogos 2007, 19-20.

mula “tergugat” dengan kemasukan golongan reformis dengan menyerapkan idea-idea keterbukaan dalam sistem pendidikan dan pembelajaran terutama sekali di pusat-pusat pengajian tinggi. Walaupun begitu, persoalan tentang mazhab seolah-olah dilupakan begitu sahaja terutama kerana buku-buku teks dan buku-buku rujukan tidak lagi mengambil kira hal seperti itu.

Manakala perkembangan luaran pula ialah perkembangan corak hidup baru yang terdapat di negara ini. Dengan gaya kehidupan baru ini masyarakat memerlukan jawapan yang semasa terhadap pelbagai persoalan hukum bermula dari masalah *tahārah* hingga kepada masalah jihad yang jawapannya sukar dicari atau sama sekali tidak terdapat dalam kitab-kitab warisan mazhab Shafi'i sedia ada. Malah dalam beberapa hal, jawapan yang terdapat dalam kitab-kitab berkenaan dilihat sebagai tidak begitu tepat jika dibandingkan dengan penemuan baru atau tidak begitu sesuai untuk diamalkan dalam konteks semasa.

Pada era globalisasi ini, pertembungan budaya dan tamadun yang berlaku telah menyebabkan umat Islam sentiasa merasa gelisah dan mencari penyelesaian yang semakin sukar diperolehi bukan sahaja dari segi politik, ekonomi dan ketenteraan tetapi juga dari segi kehidupan harian yang sesetengahnya pula berkaitan persoalan hukum. Latar belakang kebudayaan umat Islam di Malaysia kini mungkin menjadi ciri khusus utama yang boleh mempengaruhi ketentuan hukum. Selainnya ialah struktur masyarakat, iklim, realiti hidup semasa, kemajuan sains teknologi dan sebagainya.¹²

KETERBUKAAN BERMAZHAB: SUATU SOROTAN

Umat Islam di Malaysia dikenali sebagai penganut mazhab Shafi'i yang setia. Pengaruh mazhab Shafi'i yang sudah sebatu dalam jiwa masyarakat ini menyebabkan wujud satu perasaan tidak selesa apabila ada unsur-unsur pengaruh mazhab lain yang cuba dibawa masuk ke dalam masyarakat oleh gerakan reformisme. Gerakan reformisme yang memperjuangkan kebebasan bermazhab telah dianggap sebagai menyeleweng yang menggugat kestabilan dan kesatuan umat Melayu. Sebaliknya golongan reformis menganggap bahawa keterikatan golongan tradisional terhadap mazhab Shafi'i ini sebagai satu sikap taksab yang ekstrim dan dilarang oleh agama serta menyebabkan kesukaran dan membebankan seseorang individu Muslim. Mengikat diri kepada sesuatu mazhab tertentu pada pandangan reformis adalah satu perbuatan yang tidak pernah dianjurkan oleh agama malah boleh menyebabkan perpecahan

¹² Mahmood Zuhdi, 'Fiqh Malaysia: Konsep dan Cabaran', *Fiqh Malaysia* (Kuala Lumpur: Universiti Malaya, 2000), 14-17.

ummah. Mengambil hukum fiqh dari satu sumber juga bertentangan dengan *mafhum* hadith bahawa *ikhtilāf* itu ialah satu rahmat.¹³

Golongan reformis dalam usaha mereka membebaskan keterikatan masyarakat kepada mazhab Shafi'i telah menganjurkan idea fiqh tanpa sempadan, iaitu satu pendekatan terbuka mempelajari hukum fiqh berdasarkan kepada dalil al-Quran dan Sunnah serta pendapat-pendapat mazhab yang ditarjihkan, yang juga dikenali sebagai *Fiqh al-Sunnah*, *Fiqh al-Kitāb wa al-Sunnah* atau *Fiqh al-Muqāran*. Pembelajaran fiqh seperti ini dianggap lebih baik dari pengajian dari kitab-kitab kuning dalam satu mazhab kerana ia meluaskan ufuk pemikiran dan lebih sesuai dalam konteks semasa kerana memberi alternatif kepada umat Islam dalam pengamalan hukum fiqh.

Polemik yang berpanjangan antara reformis dan tradisionalis berhubung isu ini juga telah mendatangkan impak yang positif dalam pemikiran hukum semasa. Kalangan tradisionalis kelihatan telah merubah sikap mereka dalam menerima pandangan-pandangan mazhab lain. Mereka menganggap kaedah *talfiq* iaitu proses menerima dan beramal dengan pandangan lebih dari satu mazhab adalah lebih baik dari bertaqlid kepada satu mazhab khusus.¹⁴ Bagaimanapun, ini tidak bererti bahawa mazhab Shafi'i kehilangan pengaruhnya dalam masyarakat dan pendapat mazhab lain diterima secara berleluasa, sebaliknya ia merupakan satu langkah ke hadapan bagi memastikan keperluan-keperluan dan kepentingan masyarakat dapat dipelihara. Justeru, jika dahulunya mereka tidak selesa dengan ajaran dari mazhab lain, namun secara berperingkat-peringkat keadaan ini mula berubah, di mana mutakhir ini para sarjana kelihatan cukup terbuka dalam menerima pakai pandangan-pandangan mazhab lain khususnya dalam bidang pengurusan muamalat dan kewangan Islam semasa.¹⁵

Dalam hal ehwal urusan ibadat juga, hukum-hukum dari mazhab lain diterima pakai oleh golongan tradisionalis walaupun agak terhad, seperti dalam kes tidak batal wuduk apabila bersentuhan lelaki dan perempuan (khusus ketika tawaf), keharusan sembahyang jumaat di tempat yang tiada pemastautin,

¹³ Al-Suyūfī, *al-Jamī' al-Ṣaghīr fī Aḥādīth al-Bashīr wa al-Nadhīr* (Beirut: Dār al-Fikr, t.t.), 1243.

¹⁴ Othman Ishak, 'Talfiq Dalam Perundangan Islam', *ISLAMIKA* (Kuala Lumpur: Muzium Negara, 1985), 98.

¹⁵ Majoriti para sarjana yang ditemubual untuk Penyelidikan FS154/2008B sependapat dalam memberikan kenyataan ini. Lihat Fail Projek FS154/ 2008B 'Kesesuaian Mazhab Selain Syafie Dalam Masyarakat Islam di Malaysia', Fail Transkrip Temubual No. 04-05; Lihat juga ulasan Suhaimi Mohd Yusof & Ahmad Hazim Alias, 'Kedudukan Mazhab Syafie dalam Produk Kewangan Semasa,' Kertas kerja yang dibentangkan di Seminar Hukum Islam Semasa V, Jabatan Fiqh dan Usul, 2007.

menerima kaedah *imkān al-ru'yah* dalam menentukan awal bulan Islam, boleh membayar zakat fitrah dengan wang dan kewajipan membayar zakat gaji dan pendapatan.¹⁶

Dalam aspek perundangan Islam pula, kita dapati bahawa kebanyakan enakmen atau akta memuatkan peruntukan-peruntukan kebanyakannya yang diambil dari pandangan mazhab selain Shafi'i, sama ada dalam undang-undang kekeluargaan, jenayah, acara mal, keterangan atau pentadbiran agama Islam di negeri-negeri. Dalam perundangan fatwa di negeri-negeri pula terdapat peruntukan undang-undang yang jelas bahawa seseorang mufti atau jawatankuasa fatwa boleh mengikut *qawl* yang muktamad dari mazhab Hanafi, Maliki atau Hanbali sekiranya mengikut *qawl* yang muktamad dari mazhab Shafi'i boleh membawa kepada keadaan yang berlawanan dengan kepentingan awam.¹⁷

Di negeri Perlis, keterbukaan dalam menerima pandangan dari pelbagai mazhab yang ada boleh dilihat dengan jelas. Dalam siaran fatwanya mengenai definisi Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah, Majlis Agama Islam dan Adat Istiadat Melayu Perlis (MAIPs) menyatakan bahawa Majlis tidak terikat dengan mazhab-mazhab tertentu dan menerima pandangan dari mazhab-mazhab yang muktabar dalam lingkungan *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah*.¹⁸ Ini tidaklah menghairankan memandangkan negeri Perlis adalah satu-satunya negeri di Malaysia yang didominasi oleh aliran reformisme.

Keterbukaan pemikiran sebegini seterusnya dapat dilihat dalam sistem pendidikan atau pengajian Islam di peringkat pengajian tinggi khususnya dalam kurikulum pengajian syariah. Kursus-kursus fiqh yang diajar di peringkat pengajian tinggi khususnya di universiti-universiti rata-rata bersifat eklektik, iaitu mengambil kira pandangan pelbagai mazhab. Malah, dalam sesetengah institusi pengajian agama tradisional atau pondok, pandangan-pandangan mazhab lain turut dipelajari.

Gambaran-gambaran yang dinyatakan di atas menjelaskan bahawa pemikiran hukum yang dahulunya berpaksikan kepada satu sumber sahaja iaitu mazhab Shafi'i, kini telah mengalami perubahan di mana hukum-hukum fiqh

¹⁶ Saadan Man, 'Islamic Reform: The Conflict Between Tradisionalist and Reformists Concerning Matters of Ibadah in Contemporary Malaysia' (Tesis PhD, University of Edinburgh, 2004), 301-302.

¹⁷ Lihat sebagai contoh, seksyen 36 (2) Enakmen Pentadbiran Perundangan Islam Negeri Selangor 1989; seksyen 39 (2) Akta 505 Pentadbiran Keluarga Islam Wilayah Persekutuan 1993.

¹⁸ Siaran Keputusan Mesyuarat Jawatankuasa Syar'iyah Negeri Perlis bertarikh 18 April 1988.

diambil dari pelbagai sumber bagi menyesuaikan dengan kepentingan umum masyarakat. Bagaimanapun, ini tidak bermakna bahawa mazhab Shafi'i tidak lagi dominan dalam masyarakat Melayu. Mazhab Shafi'i dalam kebanyakan perkara sentiasa diutamakan walaupun terdapat keterbukaan menerima pandangan mazhab lain. Ini adalah satu bentuk keterbukaan atau kebebasan yang terkawal yang dilakukan demi menjaga kemaslahatan masyarakat Islam di Malaysia.

BENTUK DAN KESAN KETERBUKAAN

Melihat kepada fenomena dan realiti yang berlaku, sebenarnya masyarakat Islam di Malaysia ini boleh disifatkan sebagai tertutup dalam terbuka ketika mendepani masalah khilaf *fiqhīyyah* ini. Dari satu sudut mereka kelihatan seperti sangat tertutup, dan dari sudut yang lain pula kelihatan seperti agak terbuka. Misalnya dalam isu fiqh yang berhubung kait dengan adat dan muamalat, masyarakat begitu terbuka menerima sebarang pembaharuan yang berkaitan dengannya. Namun apabila sesuatu amalan ibadat harian mereka mula disentuh, nescaya masyarakat terus melenting dan merasakan gugatannya kerana dibimbangi kesahihan amalan mereka sejak zaman berzaman itu. Jika isu *khilāfiyyah* dalam masalah *furū`* sebegini ingin diperbesarkan, ia adalah suatu yang tidak wajar kerana perdebatan dan perbezaan pendapat dalam masalah *furū`* ini adalah suatu yang lazim dan tidak pernah berhenti sejak dahulu hinggalah ke akhir zaman nanti. Walaupun isu yang diperdebatkan itu telah pun selesai sebenarnya. Oleh itu menurut Muḥammad Abū Zahrah (1898 – 1974 M), perbezaan-perbezaan seperti ini adalah dibenarkan selagimana mereka tidak sama sekali menyentuh permasalahan asas agama atau *lub al-dīn*.¹⁹

Realiti bermazhab di Malaysia yang hanya berpaksikan kepada fiqh Shafi'i ini adalah bertujuan ke arah penyatuan dan untuk mengelakkan sebarang kecelaruhan terutama di dalam amalan-amalan masyarakat berkaitan ibadat-ibadat khusus.²⁰ Dari aspek ini, semua dilihat berpuas hati dengan berpegang kepada satu mazhab sahaja, di samping tidak menafikan bahawa terdapat beberapa perkara yang boleh dirujuk kepada mazhab lain. Cuma, masyarakat perlu ada satu mazhab sebagai paksi dan simbol penyatuan tanpa menolak bahawa ada perkara-perkara tertentu yang perlu dirujuk kepada mazhab lain sebagai satu keperluan atau jalan keluar ketika mazhab tersebut tidak dapat memberikan jawapan yang sesuai dengan realiti. Justeru, mengambil pandangan dari mana-

¹⁹ Abū Zahrah, Muḥammad, *Tārīkh al-Madhāhib al-Islāmiyyah* (Kaheerah: Dār al-Fikr, t.t.), 11.

²⁰ Temu Bual bersama YDP YADIM, 5 Mei 2009, jam 3.00 petang, di YADIM.

mana mazhab empat yang lain selain al-Shafi'i dengan mendalami metod yang diterima pakai oleh imam mazhab masing-masing tidak menjadi kesalahan selagi tidak membawa kepada *talfiq* yang menjurus kepada kerosakan prinsip hukum, dan mencari kemudahan sewenang-wenangnya (*tatabbu' al-rukhas*), apabila zaman dan situasi memerlukan tindakan tersebut.

Permasalahan yang sering berlaku ialah sesetengah pihak hanya mengambil pandangan sesuatu mazhab lain tanpa mengetahui bagaimana pandangan tersebut dibina dan dijelmakan. Mereka berhujah hanya berdasarkan fatwa dan ijihad yang termaktub dalam penulisan kitab-kitab silam mazhab-mazhab lain tanpa menganalisis bagaimana ia dikeluarkan lantaran terlalu mencari keringanan. Akibatnya, berlaku kegelinciran hukum yang difatwakan sehingga membawa kekeliruan terhadap umat. Oleh sebab itulah, Imām Abū Ḥanīfah sendiri telah menegah mana-mana pihak dari berfatwa dengan pandangannya selagi tidak mengetahui sumbernya.²¹ Manakala Imam al-Shafi'i pula menyatakan bahawa seseorang itu tidak diperintahkan berhukum dengan sesuatu kebenaran sehinggalah ia benar-benar mengetahui kebenaran tersebut.²²

Dari sudut yang lain pula perubahan pendapat seorang mufti itu kepada pendapat mazhab lain ketika diperlukan adalah lebih relevan dan sejajar dengan kaedah yang telah dinyatakan oleh Imam Shafi'i sendiri iaitu “إذا ضاق إذا الأمر اتسع”.²³ Manakala sebahagian fuqaha Shafi'i pula menterbalikkannya dengan menyatakan “إذا اتسع الأمر ضاق”.²⁴ Oleh sebab itulah terdapat beberapa fatwa dari pendokong mazhab Shafi'i sendiri yang tidak sehaluan dengan al-Shafi'i. Namun, yang menjadi masalah ialah mengambil mana-mana hukum dari mazhab lain semata-mata untuk meraikan kehendak nafsu dan bersenang-senangan secara sewenang-wenangnya sehingga merosakkan hukum Islam yang asal. Kenyataan ini ditegaskan oleh Imam al-Nawawi sendiri bahawa Syarak tidak mengharuskan tindakan bertaqlid dengan pandangan dari mana-mana mazhab lain demi mencari kemudahan semata-mata.²⁵

²¹ Al-Dahlawī, Aḥmad bin 'Abd al-Raḥīm, *al-Inṣāf* (ed. 'Abd. Al-Fattah Abū Ghūddah; Ammān: Dār al-Nafa'is, cet. 2, 1404H), 105.

²² Al-Shāfi'ī, *al-Umm*, (ed. Mahmud Matraji; Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 7 vols., 1993), 493.

²³ Al-Suyūfī, *al-Ashbah wa al-Nazā'ir fī Qawā'id wa Furu' Fiqh al-Shāfi'iyyah* (ed. Muḥammad Ḥasan Muḥammad Ḥasan Ismā'il al-Shāfi'ī; Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, cet. 1, 1 vols., 1998), 165.

²⁴ Al-Suyūfī, *al-Ashbah wa al-Nazā'ir fī Qawā'id wa Furu' Fiqh al-Shāfi'iyyah*, 165.

²⁵ Al-Nawawī, *Fatāwā al-Imām al-Nawawī* (Damsyik: Dār al-Fikr, 1999), 137.

Seseorang mufti yang mempunyai keahlian hukum yang mencukupi walaupun bermazhab Shafi'i tidak semestinya terikat dengan pandangan mazhabnya sahaja. Maksudnya, apabila diketahui dalil yang dipegangi oleh mazhab tertentu lebih kuat dan *rājih*, serta bertepatan dengan *maqāsid sharīah* maka wajib baginya berpegang dengan pendapat tersebut walaupun bertentangan dengan pandangan mazhabnya sendiri. Hal ini seiring dengan pandangan Imam al-Shafi'i sendiri yang menyatakan bahawa suatu ilmu hukum itu diambil dari dalil yang lebih kuat.²⁶ Malah telah sabit bahawa majoriti ulama usul mewajibkan beramal dengan dalil yang lebih kuat.²⁷ Apabila dalil yang lebih kuat tidak diamalkan, maka dalil yang lemah akan mengambil tempat, sedangkan mengamalkan dalil yang lemah dan meninggalkan dalil yang kuat bertentangan dengan kerasionalan akal.²⁸ Hal ini jelas dan ada dinyatakan dalam peraturan fatwa dan enakmen negeri-negeri, yang mana disebutkan bahawa ahli majlis fatwa itu mesti berfatwa berasaskan *qawl* muktamad mazhab Shafi'i. Sekiranya *qawl* muktamad mazhab Shafi'i itu tidak boleh menyelesaikan masalah yang dihadapi, maka dibolehkan mengambil *qawl* muktamad selain daripada mazhab Shafi'i. Sekiranya itupun masih tidak dapat selesaikan masalah, baru dibenarkan mencari jalan keluar dari mazhab yang empat. Apa yang penting adalah kemaslahatan umat diutamakan.²⁹

²⁶ Al-Zarkashī, *al-Bahr al-Muhīt fī Uṣūl al-Fiqh* (Kuwait: Wizārat al-Awqāf wa al-Syu'ūn al-Islāmīyyah, cet. 2, 6 vols., 1992), 229; al-Ghazzālī, *al-Mankhul min ta'liqat al-Uṣūl* (ed. Muḥammad Ḥasan Haytu; Damsyik: Dār al-Fikr, cet. 2, 1980), 466-467.

²⁷ Al-Āmidī, *al-Ihkām fī Uṣūl al-Ahkām*, (ed. Sayyid al-Jamilī; Dār al-Kitāb al-'Arabī, cet. 3, 4 vols., 1998), 246; al-Juwaynī, *al-Burhān fī Uṣūl al-Fiqh*, (Beirūt: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 2 vols., 1997), 175.

²⁸ Al-Rāzī, Muḥammad bin 'Umar Fakhr al-Dīn, *al-Maḥṣūl fī 'Ilm al-Uṣūl*, (ed. Muḥammad 'Abd. al-Qadīr 'Aṭa'; Beirūt: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 2 vols., 1999), 389; al-Shawkānī, *Irshād al-Fuhul ilā Tahqīq al-Ḥaq min 'Ilm al-Uṣūl*, (ed. Muḥammad Ḥasan Muḥammad Ḥasan Ismā'īl; Beirūt: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 2 vols., 1999), 371.

²⁹ Fatwa Wilayah Persekutuan, Minit no. 55 (1975-1986), seperti yang dipetik dalam Ahmad Hidayat Buang, 'Analisis Fatwa-fatwa Semasa di Malaysia', Kertas kerja yang dibentangkan di Seminar Kakitangan Jabatan Syariah dan Undang-undang, 9 September 2000, 3. Lihat juga peraturan-peraturan fatwa dan enakmen negeri-negeri. Antaranya: Enakmen Kelantan (Bil. 4/1994), sek. 37(1); Melaka (No. 5/1991), sek. 35(1-3); Negeri Sembilan (No. 1/1991), sek. 35(1-3); Pahang (No. 3/1991), sek. 41(1-3); Perak (No. 2/1992), sek. 39(1-3); Pulau Pinang (Bil. 7/1993), sek. 41(1-3); Sabah (No. 13/1992), sek. 40(1-3); Sarawak [cap. 105], sek. 38(1); Selangor (No. 2/1989), sek. 36(1-2); Terengganu (Bil. 12/1986), sek. 26(1) dan Wilayah Persekutuan [Akta 505], sek. 39(1-3).

Walaupun sebahagian golongan *Shāfi'īyyah* membenarkan *talfīq* dan *takhayyur* dengan mengambil pandangan dari mazhab lain untuk diamalkan dalam sesetengah perkara,³⁰ golongan majoriti tidak menyetujuinya dan tetap mempertahankan kesetiaan yang tidak berbelah bahagi kepada mazhab Shafi'i. Hal ini disebabkan oleh faktor sejarahnya yang gemilang dan ditambah pula masyarakatnya yang telah selesa dan sehati dengan mazhab ini, malah ia dianggap satu tradisi yang murni yang perlu dipertahankan demi menjaga keharmonian dan kesatuan ummah. Oleh itu, menerima dan beramal dengan mazhab lain adalah sesuatu yang dianggap janggal oleh masyarakat dan sering dianggap sebagai suatu keganjilan yang boleh mengelirukan dan seterusnya membawa perpecahan dalam masyarakat. Selain itu, status mazhab Shafi'i sebagai mazhab rasmi bagi kesemua negeri di Malaysia kecuali Perlis perlu dipertahankan dan dipelihara, sama ada melalui perundangan atau pegangan kuat masyarakat.³¹

Sikap sebegini dikritik oleh golongan reformis yang melihat perkara ini sebagai usaha menyempitkan Islam di dalam satu mazhab sahaja. Mereka juga beranggapan bahawa sikap seperti inilah yang menyemarakkan semangat fanatik terhadap mazhab dan memecah-belahkan kesatuan ummah. Bagi mereka Islam tidak pernah mewajibkan umatnya mengikut dan taat kepada satu mazhab tertentu, sebaliknya yang wajib diikuti selama-lamanya adalah Allah dan RasulNya. Tujuan mengikut ijihad mazhab tertentu, mengikut kacamata mereka ialah untuk memperoleh panduan dalam memahami dan beramal dengan perintah Allah. Dalam hal ini, sepatutnya seseorang itu bebas mengikut mana-mana mazhab atau ulama tanpa terikat dengan sesuatu mazhab tertentu. Golongan reformis menjelaskan pendirian mereka ini kerana mempercayai bahawa kebenaran itu tidak terbatas kepada satu-satu mazhab yang tertentu sahaja. Generasi terbaik Islam iaitu *Salaf al-Ṣāliḥ* tidak pernah mengikut atau mengikat diri mereka dengan mazhab fiqh tertentu, malah imam-imam mazhab yang empat sendiri tidak pernah mendakwa bahawa mazhab mereka sahaja yang benar dan mazhab lain salah, sebaliknya berijtihad untuk mencari kebenaran dan percaya bahawa jikapun mereka tersilap dalam ijihad, mereka tetap akan diberi pahala.³²

³⁰ Daud al-Faṭānī, *Furū' al-Masā'il* (Beirut: Dār al-Fikr, 1 vols., t.t.), 14.

³¹ Mohd Radzi Othman *et al.*, *Gerakan Pembaharuan Islam di Negeri Perlis dan Kaitannya dengan Gerakan Pembaharuan Islam di Negeri-negeri Lain di Malaysia* (Pulau Pinang: USM, 1991), 274.

³² Abu Bakar Ashaari, *Kemerdekaan Berfikir Dalam Islam atau Pembasmī Taqlid* (Pulau Pinang: Persama Press, 1954), 120; Al-Būṭī, Muḥammad Ṣa'īd Ramaḍān, *Bahaya Bebas Mazhab Dalam Keagungan Syariat Islam* (terj. K.H. Abdullah Zakiy al-Kaaf; Bandung: Pustaka Setia, 2001), 97.

Dalam usaha memecahkan dominasi mazhab Shafi‘i dalam masyarakat, mereka menekankan konsep fiqh tanpa sempadan, iaitu suatu pendekatan mengambil hukum-hukum fiqh bersumberkan al-Quran dan Sunnah dan dari pandangan-pandangan pelbagai mazhab dengan melakukan *tarjih*. Konsep ini dibawa bersama dengan penekanan pembelajaran fiqh yang berasaskan dalil-dalil dari al-Quran dan Sunnah dan dalil-dalil lainnya, supaya seseorang itu tidak bertaqlid secara membuta tuli dalam beramal dengan hukum fiqh, sebaliknya mengamalkan *ittibā`* dengan mengetahui dalil dan keterangan. Bagi mereka, ini memberikan gambaran yang jelas tentang hukum-hukum Islam sebagaimana Rasulullah SAW membuka pintu yang luas kepada ummah untuk bersatu dan menghapuskan fanatik kemazhaban yang sering menjadi penghalang kesatuan ummah.³³ Walau bagaimanapun, keterbukaan yang dianjurkan itu tidaklah hingga ke tahap keterlaluan hingga melanggar *maqāsid sharīah*. Hal ini jelas terkandung dalam kaedah “إذا ضاق الأمر اتسع” dan “إذا اتسع الأمر ضاق”. Pelaksanaan konsep keterbukaan ini perlulah menepati syarat-syarat yang telah ditentukan oleh syarak bagi mengelakkan sebarang kecelaruhan dan salah faham. Antaranya adalah seperti berikut³⁴;

- i) Perbezaan yang berlaku dalam masalah *furū`* hendaklah diterima sebagai suatu kemestian dan rahmat. Perbezaan dalam masalah cabang fiqh ini perlu dianggap membawa rahmah, bersesuaian dengan hadis “*ikhtilāf umatku adalah rahmat*”³⁵ adalah kerana ia merupakan faktor pencetus kepada kebangkitan ijtihad dalam mengistinbat hukum Islam dalam perkara-perkara yang baru timbul. Perselisihan seperti ini bahkan dianggap sebagai *tharwah* yang memperkayakan lagi perbendaharaan undang-undang Islam. Ia direkodkan secara praktikal dalam konteks perbezaan imam-imam mazhab seperti Shafi‘i, Hanafi, Hanbali dan Maliki.³⁶
- ii) Saling toleransi dalam masalah yang diperselisihkan. Toleransi yang dimaksudkan di sini ialah tidak fanatik kepada suatu pendapat yang bertentangan dengan pendapat lain dalam masalah *khilāfiyyah* atau satu

³³ Al-Būṭī, Muḥammad Ṣa`īd Ramaḍān, *Bahaya Bebas Mazhab Dalam Keagungan Syariat Islam*, 60.

³⁴ Al-Qaraḍāwī, Yūsuf, *al-Sahwat al-Islāmiyyah bayna al-Ikhtilāf al-Masyrū` wa al-Ikhtilāf al-Madhmūm* (Beirūt: Mu`assasah al-Risālah, 1995); ‘Abd Allāh Sya`ban, *Ḍawābiṭ al-Ikhtilāf fī Mīzan al-Sunnah* (Kaherah: Dār al-Ḥadīth, 1997); Ṭaha Jābir al-‘Alwanī, *Adab al-Ikhtilāf fī al-Islām* (Herndon: IIIT, 1987); Muḥammad Abū al-Fath al-Bayānūnī, *Dirāsāt fī al-Ikhtilāf al-Fiqhiyyah* (Kaherah: Dār al-Salām, 1975).

³⁵ Al-Suyūṭī, *al-Jamī` al-Ṣaghīr fī Aḥādīth al-Bashīr wa al-Nadhīr*, 1273.

³⁶ Al-Qaraḍāwī, *al-Sahwat al-Islāmiyyah bayna al-Ikhtilāf al-Masyrū` wa al-Ikhtilāf al-Madhmūm*, 46-48.

mazhab dan seorang imam yang bertentangan dengan mazhab dan imam lain. Pelaksanaan toleransi hendaklah berdasarkan kepada beberapa prinsip iaitu; mesti menghormati pendapat orang lain, bersedia menerima kemungkinan beragamanya kebenaran dan terjadinya perbezaan dalam menilai realiti. Sekiranya dasar-dasar berkenaan dapat dipatuhi, maka masalah yang dibincangkan akan dapat berlangsung tanpa perselisihan yang boleh menimbulkan permusuhan yang berpanjangan.

- iii) Meninggalkan fanatisme terhadap individu, mazhab dan golongan tertentu. Fanatisme terhadap individu atau diri sendiri sebenarnya hanya dipengaruhi oleh nafsu dan kedegilan walaupun kadangkala hujah yang dikemukakan adalah terlalu lemah. Mereka mengamalkan suatu pemikiran jumud dan beku yang langsung tidak bermanfaat bagi percambahan akal fikiran. Sikap sebahagian para pengikut yang hampir memaksumkan mazhab telah melahirkan sikap fanatisme mazhab yang sukar dileraikan. Di antara sikap golongan ini ialah mereka menganggap *taqlid* kepada sesuatu mazhab atau para imam yang empat adalah wajib. Mereka juga tidak membenarkan pengikut mazhab tertentu keluar daripadanya meskipun dalam masalah yang lemah dalil mazhabnya. Seharusnya para pendokong Islam hendaklah mengambil sikap seperti yang telah ditunjukkan oleh para pengasas mazhab itu sendiri yang berlapang dada menerima pandangan mazhab lain.

Persoalan keterbukaan dalam amalan bermazhab dalam kalangan masyarakat Islam di negara ini jika ditinjau dari aspek perundangan adalah jelas dan tidak memerlukan kepada huraian lanjut kerana jika kayu ukur tentang bahawa adanya keterbukaan atau tidak terletak pada ada atau tiadanya peruntukan perundangan yang mengawal tingkah laku bermazhab, maka boleh dikatakan bahawa negara ini semenjak dahulu hingga kini tidak pernah mempunyai perundangan yang mengawal amalan masyarakat untuk bermazhab hanya dengan mazhab Shafi'i serta tidak membenarkan amalan mazhab selain daripada Shafi'i.³⁷

Walau bagaimanapun, dari sudut positifnya, setiap percanggahan pendapat yang berlaku akibat dari perkembangan semasa ini bukanlah menggambarkan kecelaruan pemikiran Islam, tetapi sebaliknya menunjukkan kelenturan Syariah Islam yang mempunyai pelbagai alternatif dalam menyelesaikan masalah, keterbukaan para fuqaha dalam menilai suasana sekitar dari persepsi yang berbeza-beza dan sebagainya.³⁸ Malah jika merujuk kepada realiti semasa

³⁷ Temu Bual bersama SS Dato' Mohamad Shukri Mohamad, Mufti Kelantan, 18 Januari 2009, jam 3.00 petang, di Pejabat Mufti Negeri Kelantan.

³⁸ Abū Zahrah, Muḥammad, *Tārīkh al-Madhahīb al-Islāmiyyah* (Kaherah: Dār al-Fikr, 2 vols., t.t.), 62-78; Ṭaha Jābir al-ʿAlwanī, *Adab al-Ikhtilāf Fī al-Islām* (Virginia: IIT, 1992).

kehidupan masyarakat Islam dewasa ini, ia seperti menjadi satu keperluan pula di dalam amalan bermazhab bagi memahami tuntutan syarak dan di dalam menyelesaikan pelbagai isu fiqh semasa. Namun, ia hanya menjadi satu keperluan dalam keadaan-keadaan tertentu sahaja terutamanya jika melibatkan kemaslahatan ummah. Jika ada yang ingin mengambil pandangan mazhab lain, beliau hendaklah mendapat pedoman dari ulama dan bersifat teliti dan berhati-hati serta menepati garis panduan yang ada. Sebaiknya ia dilakukan setelah benar-benar mendapati beramal dengan pandangan mazhab Shafi'i membawa kesukaran, sedang mazhab lain lebih praktikal dan bersesuaian dengan situasi yang dihadapi. Ini bersesuaian dengan pandangan Imam al-Nawawi ketika ditanya pendapat berkenaan beramal dengan pandangan mazhab selain Shafi'i sebagai *rukhsah* disebabkan *darūrah* dan seumpamanya, beliau menyatakan boleh beramal dengannya selagi tidak bermaksud mengambil kesenangan.³⁹

Manakala dari sudut yang lain pula, ia turut memberikan kesan yang agak negatif kepada masyarakat umumnya. Hasil dari perbalahan dan percanggahan yang timbul akibat dari masalah-masalah *khilāfiyyah* dan isu-isu yang diketengahkan, masyarakat mula merasakan suatu kelainan dan kecelaruhan terhadap pembaharuan tersebut. Apa yang lebih membimbangkan ialah ditakuti kecelaruhan dan salah faham itu boleh membawa kepada konflik yang lebih besar hingga akhirnya berlaku perpecahan di kalangan sesama ummah. Masyarakat menjadi keliru untuk pilih mana satu mazhab yang wajar diikuti, kerana pada mereka selama ini hanya mazhab Shafi'i yang mereka tahu dan ikuti. Selain itu, keterbukaan yang melampau juga boleh mengundang bahaya, kerana dibimbangi boleh membawa kepada pemikiran yang liberalisme dan ekstremisme hingga mengabaikan prinsip dan kepentingan syarak.

Dalam kajian yang dijalankan khusus berhubung dengan persoalan ini,⁴⁰ umumnya pihak berkuasa agama, kecuali di Perlis, tidak menerima pakai pandangan selain mazhab Shafi'i dalam permasalahan ibadah *mahdah* kerana dibimbangi menimbulkan kecelaruhan. Oleh itu, adalah satu keperluan untuk bersatu di bawah satu mazhab kerana masyarakat awam umumnya mempunyai tahap pengetahuan dan pemikiran yang berbeza. Akan tetapi, adalah sebaliknya bagi golongan pentadbir dan pengurus hal ehwal Islam Jabatan Agama, kerana

³⁹ Al-Zarkashi, *al-Bahr al-Muhīt fī Uṣūl al-Fiqh*, 325-326; Noor Naemah Abd. Rahman, Abdul Karim Ali, Ridzwan Ahmad, 'Keterikatan Fatwa Kepada Mazhab Syafi'i: Analisis Terhadap Fatwa-fatwa Jemaah Ulama Majlis Agama Islam Dan Adat Istiadat Melayu Kelantan', *Prosiding Seminar Kebangsaan Usul Fiqh SUFI 2004*, (2004), 181.

⁴⁰ Kajian di bawah peruntukan UMR FS154/2008B berjudul 'Kesesuaian Pemikiran Dan Amalan Mazhab Selain Syafi'i Dalam Masyarakat Islam Di Malaysia', 2008-2009.

masyarakat awam di Malaysia lazimnya akan berpegang dengan ijtihad dan mazhab para mufti mereka. Justeru, dalam hal ini mereka perlulah mencontohi syakhsiah Imam Shafi'i dalam menangani masalah *khilāfiyyah* sebagaimana mereka menjadikan mazhab Shafi'i sebagai ikutan. Beliau menunjukkan sikap keterbukaan dalam menerima pandangan yang lain daripadanya, malah beliau dengan rendah hati mengatakan bahawa, "Demi Allah! Aku tidak peduli sama ada kebenaran itu akan zahir melalui lidahku atau lidah orang lain".⁴¹ Justeru, sikap keterbukaan sebeginilah yang perlu dilaksanakan dan dicontohi. Walaupun begitu, keterbukaan kepada pendapat mana-mana mazhab itu hendaklah atas dasar pendapat itu lebih *rājih* dari sudut hujah atau lebih mampu menjana maslahat atau menolak mudarat, bukan disebabkan dorongan hawa nafsu ataupun berunsurkan *tasahul* iaitu mengambil mudah tentang sesuatu perkara.

KESIMPULAN

Perbezaan fahaman atau perbezaan aliran mazhab dalam Islam adalah satu fenomena yang berterusan di mana tidak mungkin dan tidak mampu bagi umat Islam ketika ini untuk mewujudkan satu aliran yang boleh diikuti oleh umat Islam seluruhnya. Perbezaan ini kadang-kadang menimbulkan ketegangan dan perselisihan tercela yang sememangnya tidak dibenarkan dalam syariah Islam yang mulia ini. Kewujudan aliran yang sedikit ekstrem dalam pendekatannya yang mendakwa diri mereka adalah paling benar sedikit sebanyak menggugat keharmonian dan kesatuan umat Islam. Umat Islam di Malaysia yang sekian lama disuburkan dengan acuan akidah *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah* dan bermazhabkan Shafi'i dari segi amalan menjadi sedikit "terganggu" dan sebahagian umat Islam telah dipengaruhi oleh aliran reformis yang berbeza ini. Peningkatan ilmu agama berteraskan al-Quran dan al-Sunnah serta pendedahan yang meluas mengenai perbezaan aliran mazhab dilihat sebagai kaedah terbaik untuk mewujudkan keharmonian dan ketenteraman berterusan umat Islam.

Realiti dunia sekarang yang sentiasa berkembang dan bergerak semakin pantas juga menyebabkan Malaysia sentiasa terdedah dengan pelbagai persoalan hukum dan isu baru yang memerlukan kepada jawapan segera. Adakalanya ia memerlukan "sedikit keterbukaan" minda dalam menangani isu-isu seperti ini kerana lazimnya ia merupakan persoalan yang belum pernah berlaku dan memerlukan ijtihad baru. Tiada siapa yang dapat menafikan tentang perubahan besar yang sedang berlaku sekarang ini sama ada dalam aspek kehidupan sosial, ekonomi, politik dan budaya. Perubahan-perubahan

⁴¹ Al-Dahlawī, Ahmad bin 'Abd al-Rahīm, *al-Inṣāf*, 87.

ini telah memaksa para fuqaha untuk mengabaikan sesetengah pandangan lama mereka yang tidak lagi sesuai dengan perubahan zaman yang berlaku. Ini bersesuaian dengan prinsip bahawa hukum boleh berubah mengikut faktor perubahan setempat.⁴²

Namun demikian, di Malaysia, pemikiran seumpama ini hanya diterima berlaku dalam aspek selain ibadat. Keterbukaan dalam bermazhab ini jelas dilihat dalam aspek mualamat semasa, kekeluargaan, siasah dan sebagainya, dengan tidak melanggar batas-batas syarak dan tidak terlalu liberal. Kebanyakan ulama tempatan Malaysia merumuskan bahawa konsep keterbukaan dalam permasalahan ibadat tidak dapat diterima lantaran dibimbangi boleh membawa perpecahan dan ketidakharmonian dalam masyarakat Islam kerana ini menyentuh sensitiviti keagamaan mereka. Masyarakat Islam di Malaysia dianggap telah sebatu dan selesa dengan corak amalan tradisi, dan ini harus diterima sebagai satu realiti dan faktor yang boleh menyatukan umat Islam di sini. Keselesaan ini dianggap oleh majoriti mereka sebagai tidak harus diganggu gugat oleh pandangan baru yang seringkali mencetuskan polemik, kegusaran dan pertikaian dalam kalangan masyarakat.

RUJUKAN

- ‘Abd Allāh Sya`ban, *Ḍawābiṭ al-Ikhtilāf fī Mīzan al-Sunnah* (Kaherah: Dār al-Ḥadīth, 1997).
- Abdul Aziz Mat Ton, *Politik al-Imam* (Kuala Lumpur: DBP, 2000).
- Abdul Shukor Husin, *Ahli Sunnah Waljamāah Pemahaman Semula* (Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia, 2000).
- Abdullah Ishak, *Islam di Nusantara* (Kuala Lumpur: BAHEIS, JPM, cet. 2., 1992).
- Abu Bakar Ashaari, *Kemerdekaan Berfikir Dalam Islam atau Pembasmi Taqlid* (Pulau Pinang: Persama Press, 1954).
- Abu Bakar Hamzah, *al-Imam: Its Role in Malay Society 1906-1908* (Kuala Lumpur: Pustaka Antara, 1991).
- Abū Zahrah, Muḥammad, *Tārīkh al-Madhahīb al-Islāmiyyah* (Kaherah: Dār al-Fikr, 2 vols., t.t.).
- Ahmad Hidayat Buang, ‘Analisis Fatwa-fatwa Semasa di Malaysia’, Kertas kerja yang dibentangkan di Seminar Kakitangan Jabatan Syariah dan Undang-undang, 9 September 2000.

⁴² Al-Subkī, *Ashbah wa al-Nazā’ir* (Beirūt: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, cet. 1, 1 vols., 1991), 51-52.

- Al-Āmidī, *al-Ihkām fī Uṣūl al-Ahkām*, (ed. Sayyid al-Jamilī; Dār al-Kitab al-ʿArabī, cet. 3, 4 vols., 1998).
- Al-Būfī, Muḥammad Ṣaʿīd Ramaḍān, *Bahaya Bebas Mazhab Dalam Keagungan Syariat Islam* (terj. K.H. Abdullah Zakiy al-Kaaf; Bandung: Pustaka Setia, 2001).
- Al-Dahlawī, Aḥmad bin ʿAbd al-Raḥīm, *al-Inṣāf* (ed. ʿAbd. Al-Fattah Abū Ghūddah; ʿAmmān: Dār al-Nafaʿis, cet. 2, 1404H).
- Al-Ghazzālī, *al-Mankhul min taʿliqat al-Uṣūl* (ed. Muḥammad Ḥasan Haytu; Damsyik: Dār al-Fikr, cet. 2, 1980).
- Al-Juwaynī, *al-Burhan fī Uṣūl al-Fiqh* (Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah, 2 vols., 1997).
- Al-Nawawī, *Fatāwā al-Imām al-Nawawī* (Damsyik: Dār al-Fikr, 1999).
- Al-Qaraḍāwī, Yūsuf, *al-Sahwat al-Islāmiyyah bayna al-Ikhtilāf al-Masyrūʿ wa al-Ikhtilāf al-Madhmūm* (Beirut: Muʿassasah al-Risālah, 1995).
- Al-Rāzī, Muḥammad bin ʿUmar Fakhr al-Dīn, *al-Maḥṣūl fī ʿIlm al-Uṣūl* (ed. Muḥammad ʿAbd. Al-Qadīr ʿAtaʿ; Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah, 2 vols., 1999).
- Al-Shāfiʿī, *al-Umm* (ed. Mahmud Matraji; Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah, 7 vols., 1993).
- Al-Shawkānī, *Irshād al-Fuhul ilā Tahqīq al-Ḥaq min ʿIlm al-Uṣūl* (ed. Muḥammad Ḥasan Muḥammad Ḥasan Ismāʿīl; Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah, 2 vols., 1999).
- Al-Subkī, *Ashbah wa al-Nazāʿir* (Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah, cet. 1, 1 vols., 1991).
- Al-Suyūfī, *al-Ashbah wa al-Nazāʿir fī Qawāʿid wa Furuʿ Fiqh al-Shāfiʿiyyah* (ed. Muḥammad Ḥasan Muḥammad Ḥasan Ismāʿīl al-Shāfiʿī; Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah, cet. 1, 1 vols., 1998).
- Al-Suyūfī, *al-Jamīʿ al-Ṣaghīr fī Aḥādīth al-Bashīr wa al-Nadhīr* (Beirut: Dār al-Fikr, t.t.).
- Al-Zarkashī, *al-Bahr al-Muḥīṭ fī Uṣūl al-Fiqh* (Kuwait: Wizārat al-Awqāf wa al-Syuʿūn al-Islāmiyyah, cet. 2, 6 vols., 1992).
- Anisah Abd Ghani *et al.*, 'Penerimaan Masyarakat Islam di Malaysia Terhadap Amalan Percampuran Mazhab Dalam Isu-isu Ibadat', Kertas kerja yang dibentangkan di Seminar Hukum Islam Semasa V', Jabatan Fiqh dan Usul, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 22-23 Ogos 2007.

- ‘Bermazhab Tanpa Fanatik Rahmat kepada Umat Islam’, *Utusan Malaysia*, 12 Disember 2006: http://www.utusan.com.my/utusan/info.asp?y=2006&dt=1212&pub=utusan_malaysia&sec=Bicara_Agama&pg=ba_01.htm.
- Daud al-Faṭānī, *Furū` al-Masā`il* (Beirūt: Dār al-Fikr, 1 vols., t.t.).
- Fail Projek FS154/ 2008B ‘Kesesuaian Mazhab Selain Syafie Dalam Masyarakat Islam di Malaysia’, Fail Transkrip Temubual No. 04-05.
- Fatwa Wilayah Persekutuan, Minit no. 55, (1975-1986).
- Kajian di bawah peruntukan UMR FS154/2008B berjudul ‘Kesesuaian Pemikiran Dan Amalan Mazhab Selain Syafi`i Dalam Masyarakat Islam Di Malaysia’, 2008-2009.
- Mahmood Zuhdi, ‘Fiqh Malaysia: Konsep dan Cabaran’, *Fiqh Malaysia* (Kuala Lumpur: Universiti Malaya, cet. 1, 2000).
- Mahmood Zuhdi, ‘Mazhab Syafi`i di Malaysia: Sejarah, Realiti dan Prospek Masa Depan’, Kertas kerja yang dibentangkan di Seminar Hukum Islam Semasa V, Jabatan Fiqh dan Usul, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 22-23 Ogos 2007.
- Mohd Radzi Othman *et al.*, *Gerakan Pembaharuan Islam di Negeri Perlis dan Kaitannya dengan Gerakan Pembaharuan Islam di Negeri-negeri Lain di Malaysia* (Pulau Pinang: USM, 1991).
- Muḥammad Abū al-Fath al-Bayānūnī, *Dirāsat fī al-Ikhtilāf al-Fiqhiyyah* (Kaheerah: Dār al-Salām, 1975).
- Nik Abdul Aziz Nik Hassan, ‘Perbahasan Tentang Jilatan Anjing: Satu Penelitian’, *Jebat*, 9 (1979).
- Noor Naemah Abd. Rahman, Abdul Karim Ali, Ridzwan Ahmad, ‘Keterikatan Fatwa Kepada Mazhab Syafi`i: Analisis Terhadap Fatwa-fatwa Jemaah Ulama Majlis Agama Islam Dan Adat Istiadat Melayu Kelantan’, *Prosiding Seminar Kebangsaan Usul Fiqh SUFI 2004*, (2004).
- Othman Ishak, ‘Talfiq Dalam Perundangan Islam’, *ISLAMIKA* (Kuala Lumpur: Muzium Negara, 1985).
- Saadman Man, ‘Islamic Reform: The Conflict Between Tradisionalist and Reformists Concerning Matters of Ibadah in Contemporary Malaysia’ (Tesis PHD, University of Edinburgh, 2004).
- Siaran Keputusan Mesyuarat Jawatankuasa Syar`iyyah Negeri Perlis bertarikh 18 April 1988.

- Suhaimi Mohd Yusof & Ahmad Hazim Alias, 'Kedudukan Mazhab Syafie dalam Produk Kewangan Semasa', Kertas kerja yang dibentangkan di Seminar Hukum Islam Semasa V, Jabatan Fiqh dan Usul, 2007.
- Ṭaha Jābir al-‘Alwanī, *Adab al-Ikhtilāf fī al-Islām* (Herndon: IIIT, 1987).
- Ṭaha Jābir al-‘Alwanī, *Adab al-Ikhtilāf fī al-Islām* (Virginia: IIT, 1992).
- Temubual bersama SS Dato' Mohamad Shukri Mohamad, Mufti Kelantan, 18 Januari 2009, jam 3.00 petang, di Pejabat Mufti Negeri Kelantan.
- Temubual bersama YDP YADIM, 5 Mei 2009, jam 3.00 petang, di YADIM.
- W. R. Roff, 'Kaum Tua and Kaum Muda: Innovation and Reaction Among Malays, 1900-1940', *Paper on Malayan History* (ed. K. G. Tregonning; Singapore: JSEAH, 1962).
- W. R. Roff, 'Whence Cometh Law? Dog Saliva in Kelantan, 1937', *Shariat and Ambiguity in South Asian Islam* (ed. Katherine P. Ewing; Berkeley, Los Angeles and London: University of California Press, 1988).
- W. R. Roff, *The Origins of Malay Nationalism* (Kuala Lumpur: Oxford University Press, 1994).

Enakmen

- Enakmen Kelantan (Bil. 4/1994), sek. 37(1)
- Enakmen Melaka (No. 5/1991), sek. 35(1-3)
- Enakmen Negeri Sembilan (No. 1/1991), sek. 35(1-3)
- Enakmen Pahang (No. 3/1991), sek. 41(1-3)
- Enakmen Pentadbiran Perundangan Islam Negeri Selangor 1989, seksyen 39 (2) Akta 505 Pentadbiran Keluarga Islam Wilayah Persekutuan 1993.
- Enakmen Perak (No. 2/1992), sek. 39(1-3)
- Enakmen Pulau Pinang (Bil. 7/1993), sek. 41(1-3)
- Enakmen Sabah (No. 13/1992), sek. 40(1-3)
- Enakmen Sarawak (cap. 105), sek. 38(1)
- Enakmen Selangor (No. 2/1989), sek. 36(1-2).
- Enakmen Terengganu (Bil. 12/1986), sek. 26(1).
- Enakmen Wilayah Persekutuan (Akta 505), sek. 39(1-3).